



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Discriminación hacia las personas con discapacidad: una
revisión sistemática**

TESIS PARA OBTENER TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Lucho Gómez, Nathaly Estefanie (0000-0003-3611-1434)

Rojas Becerra, Lais Estefanía (0000-0001-5726-7679)

ASESORES:

Dra. Vera Calmet, Velia Graciela (0000-0003-0170-6067)

Mg. Santa Cruz Espinoza, Henry (0000-0002-6475-9724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2020

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado con mucho amor a mis hermanos y sobrinas, quienes son lo mejor de mi vida y a mis amigos por brindarme siempre palabras de alientos en momentos difíciles.

Dedico este trabajo a una persona muy especial que está en el cielo, en su nombre puse esta meta y sé que se encuentra muy feliz.

Nathaly Estefanie Lucho Gómez

Este trabajo está dedicado con todo cariño para mis hermanos, quienes me han brindado siempre su ayuda incondicional y han sido mi fortaleza para seguir adelante, estoy segura que seguirán logrando todas y cada una de sus metas. Esto es para ustedes, Alonso y Joaquín; se merecen todo lo mejor.

Dedico también esta investigación a las personas con discapacidad registradas en CONADIS y a los usuarios del Módulo Básico de Rehabilitación Profesional y Social de EsSalud, quienes a pesar de las dificultades que se puedan encontrar día a día en nuestra sociedad salen adelante con una buena actitud y me permitieron aprender mucho de ellos en mis dos primeros niveles de prácticas pre profesionales.

Lais Estefanía Rojas Becerra

AGRADECIMIENTO

Primero agradezco a DIOS por haberme guiado en el transcurso del camino; a mis padres: Francisca y Antonio, por todos sus valores e impulsarme a continuar educándome y por su confianza en cada decisión tomada.

La ayuda que me has brindado ha sido sumamente importante, estuviste a mi lado inclusive en los momentos y situaciones más tormentosas, siempre ayudándome. No fue tan sencillo culminar con éxito este proyecto, sin embargo, siempre fuiste muy motivador y esperanzador, me decías que lo lograría perfectamente.

Me ayudaste hasta donde te era posible, incluso más que eso.

Muchas gracias, Nelson Reyes.

Nathaly Estefanie Lucho Gómez

Agradezco principalmente a Dios, quien como guía estuvo presente en el caminar de mi vida, bendiciéndome y dándome fuerzas para continuar con mis metas trazadas sin desfallecer. A mi madre, Pilar por darme la posibilidad de obtener estudios universitarios y estar dispuesta a realizar el esfuerzo necesario para que logre culminar mi carrera profesional.

A la Dra. Pilar Orozco Saavedra por compartirme sus conocimientos para la elaboración de la presente investigación e introducirme al maravilloso mundo del trabajo con personas con discapacidad, motivándome a laborar con esta población en un futuro.

Lais Estefanía Rojas Becerra

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|-----|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| I. Introducción | 8 |
| II. Marco teórico | 9 |
| III. Metodología | 12 |
| a. Tipo y diseño de investigación..... | 12 |
| b. Muestra y criterios de selección | 12 |
| c. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 13 |
| d. Método de análisis de la información | 14 |
| e. Aspectos éticos | 14 |
| IV. Resultados | 15 |
| V. Discusión | 45 |
| VI. Conclusiones | 47 |
| VII. Recomendaciones | 48 |
| REFERENCIAS | 50 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|----------------|----|
| Tabla 1 | 18 |
| Tabla 2 | 19 |
| Tabla 3 | 20 |
| Tabla 4 | 22 |
| Tabla 5 | 23 |
| Tabla 6 | 24 |
| Tabla 7 | 26 |
| Tabla 8 | 27 |
| Tabla 9 | 28 |
| Tabla 10 | 30 |
| Tabla 11 | 31 |
| Tabla 12 | 32 |
| Tabla 13 | 34 |
| Tabla 14 | 35 |
| Tabla 15 | 36 |
| Tabla 16 | 37 |
| Tabla 17 | 38 |
| Tabla 18 | 39 |
| Tabla 19 | 40 |
| Tabla 20 | 41 |
| Tabla 21 | 42 |
| Tabla 22 | 43 |
| Tabla 23 | 44 |

RESUMEN

La presente investigación, de tipo revisión, sistemática aborda el tema de Discriminación hacia las personas con discapacidad, teniendo como objetivo dar a conocer que discapacidad sufre mayor discriminación e identificar en que ámbito se presenta según los artículos revisados de las investigaciones primarias. Para esta investigación se revisaron diversas bases de datos de las diferentes revistas indexadas existentes de las cuales se obtuvieron veinte artículos empíricos los cuales se utilizaron como fuentes primarias para la realización del estudio. Los resultados obtenidos en esta investigación reportan que las personas que poseen los diferentes tipos de discapacidad son víctimas de alguna forma de discriminación, siendo el ámbito educativo en el que se presenta esta problemática con mayor frecuencia, por lo que se proponen algunas recomendaciones que fomenten la aceptación de esta población y por ende se disminuyan los actos discriminatorios.

PALABRAS CLAVE: Discriminación, Personas con discapacidad.

ABSTRACT

The present systematic review research addresses the issue of Discrimination towards people with disabilities, aiming to make known which disability suffers the most discrimination and to identify in which field it is presented according to the articles reviewed in the primary research. For this research, various databases of the different existing indexed journals were reviewed, from which twenty empirical articles were obtained, which were used as primary sources for the study. The results obtained in this research report that people who have different types of disabilities are victims of some form of discrimination, being the educational environment in which this problem occurs more frequently, so some recommendations are proposed that promote the acceptance of this population and therefore decrease discriminatory acts.

KEY WORDS: Discrimination, People with disabilities

I. Introducción

En todo el mundo existen grupos de seres humanos que poseen algún tipo de diversidad funcional o también llamada discapacidad, ya sea transitoria o de por vida. No obstante, la realidad es que al menos en países subdesarrollados esta población se ve duramente afectada en diversos aspectos, como por ejemplo la exclusión social debido a la poca concientización que tiene la ciudadanía sobre cómo relacionarse con ellas. Además, suelen tener difícil acceso a los servicios de salud, los cuales no cumplen con los patrones de calidad que permitan brindar los tratamientos necesarios para sobrellevar la discapacidad. Tienen una limitada participación en la economía y son aquellas que registran un mayor índice de pobreza, lo que trae consigo restricciones para acceder a la educación; ocasionando, a su vez, resultados académicos deficientes. Por todo esto, conforman uno de los grupos que sufren mayor discriminación en la comunidad (Organización Mundial de la Salud, 2011).

Se ha identificado que a nivel mundial alrededor del 15% de la población posee alguna discapacidad, observando mayor prevalencia en países en vías de desarrollo; la quinta parte de este porcentaje posee una discapacidad grave (Banco Mundial, 2019). En el Perú la cifra es de 3 051 612 personas con alguna discapacidad, representando el 10.4% de la población, donde el 57% representan al sexo femenino y el restante 43% al masculino. Así mismo, a nivel del departamento de La Libertad hay 160 012 (5.2%) discapacitados (Díaz, 2019). De acuerdo a ello, la proporción estimada de personas discapacitadas alrededor del mundo sería una de cada siete personas y, en Perú, uno de cada diez personas presentaría esta condición (Díaz, 2019).

El impacto que tiene la discriminación en las personas con discapacidad se aprecia en indicadores como el índice de desempleo, el cual alcanza alrededor del 20.3% (17.2% de hombres y 24% de mujeres). Se observa una notable diferencia entre el acceso a la educación de esta población, de tal manera que el 67% alcanza un nivel educativo primario frente a sólo un 12% que accede a una educación secundaria (Statistics New Zealand, 2013); además, el 20% de varones y el 24% de féminas con habilidades diferentes no saben leer ni escribir (Consejo Nacional

para el Desarrollo y la Inclusión de la Persona con Discapacidad, 2019). En el ámbito de la salud, las cifras indican que el 61,2% del total de la población discapacitada cuenta con seguro de salud, el 52% representa al sexo femenino y el 48% al masculino; en el departamento de La Libertad solo el 56,8% de los discapacitados cuenta con seguro de salud (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2015).

En cuanto a la discriminación se reportó que 72% de la población con discapacidad ha sido discriminada más de dos veces a lo largo de su vida, el 76% de estos casos se ha dado en la ciudad, 74% en el campo y 73% en los asentamientos humanos (Tovar y Fernández, 2005).

Es relevante mencionar que la discriminación adquiere múltiples formas, entre las cuales tenemos la negación de oportunidades educativas y el aislamiento debido a las barreras físicas y sociales existentes (Sistema de las Naciones Unidas en el Perú, 2013). Las consecuencias que se presentan en la vida de las personas con discapacidad discriminadas varían de acuerdo al entorno en el que se ha dado y la etapa de vida en la que se ha presentado. En algunos casos los niños con discapacidad tienen limitaciones para acceder a una educación de calidad y para establecer relaciones interpersonales, los adolescentes tienen dificultades para concretar una relación amorosa y a los adultos con discapacidad se les hace complicado obtener un trabajo (El Bienestar, 2013).

Existe evidencia de discriminación en los diferentes ámbitos en los que se desarrolla la población de estudio; el primero de ellos es el laboral, donde se encontró que las personas con discapacidad física sufrían mayor discriminación que las que tienen discapacidades sensoriales o de algún otro tipo (Córdova y Maestre, 2016). El segundo ámbito es el educativo, en donde se encontró que las personas con dificultades a nivel intelectual, de enfermedad mental, plurideficiencia y discapacidades sensoriales han recibido mayor discriminación que en el caso de las personas con discapacidad física (Agencia Navarra de Autonomía y Desarrollo de las Personas, 2019). El tercer ámbito es el de la salud, a este se le debe prestar especial atención por la gravedad de sus manifestaciones, las cuales no diferencian tipo de discapacidad para ser ejercidas (Ministerio de Salud, 2018).

En resumen, lo hasta ahora presentado revela una variedad de información respecto a la discriminación que sufren las personas con diferentes tipos de discapacidad, teniendo en cuenta su contexto y frecuencia, lo cual, dificulta su comprensión de forma simple. De modo que, en respuesta a esto, el propósito de la siguiente investigación pretende brindar una síntesis de la información y dar a conocer que tipo de discapacidad es motivo de mayor discriminación, así como el ámbito en que se presenta con mayor frecuencia. Todo esto, basándose en la revisión de diferentes artículos (estudios primarios) publicados en nueve bases de datos y dos repositorios.

Entonces, el problema al cual se enfrenta esta investigación se sintetiza en la siguiente interrogante ¿Qué discapacidad sufre mayor discriminación y en qué ámbito se presenta según los artículos revisados?

Por ende, es necesaria realizar esta investigación, debido a que expresará datos relevantes para conocer la realidad atravesada por la población de estudio, la cual, generalmente es ignorada por la sociedad. Además, esta investigación se considera relevante debido al gran valor teórico que posee, sirviendo los resultados como antecedentes que aporten conocimientos de utilidad para construir ya sea nuevos modelos explicativos sobre la discapacidad o para desarrollar sustentos teórico que lleven al planteamiento de alternativas de solución a la problemática que viven los seres humanos con diversidad funcional.

II. Marco teórico

En relación a los antecedentes investigados encontramos una revisión sistemática que para su elaboración empleó 15 artículos revisados sobre la inclusión laboral de personas en condición de discapacidad, cuyo resultado demuestra que la inclusión laboral en las organizaciones en gran frecuencia genera factores de discriminación laboral a través del clima organizacional por parte de trabajadores que no poseen ningún tipo de discriminación (Castellanos y Quintana, 2019)

En cuanto al aspecto de salud, se encontró un estudio sistemático realizado en once países de África y Asia. Para su elaboración analizó 16 artículos sobre

servicios de salud reproductiva en mujeres discapacitadas, donde se encontraron las siguientes barreras de acceso: la postura opositora por la familia, la sociedad y los profesionales de la salud, manejo de información inadecuada entre la familia, escasa comunicación, elevados precios de atención, nivel socioeconómico deficiente, víctimas de violencia e infraestructura inaccesible (Tara, 2020).

Además, otro estudio de revisión sistemática utilizó 22 artículos de investigaciones primarias acerca de la inclusión educativa del alumnado en situación de discapacidad en la educación superior; también, se evidencia que las dificultades afrontadas en las instituciones se vinculan con la falta de protocolos, incompetencia de los docentes y un acceso global limitado (Paz-Maldonado, 2020). Los resultados demostraron mayor cantidad de trabajos en España y menor cantidad en Argentina, Costa Rica y Dinamarca.

Y, en una revisión sistemática en la cual se utilizó 23 artículos para su elaboración, se abordó aspectos de la sexualidad en personas con discapacidad intelectual. Se encontró que estas, se enfrentan a coyunturas amplias de expresión sobre su sexualidad, además de, la falta de educación sexual y la falta de apoyo (Brown y McCann, 2018).

Respecto a los conceptos de la variable estudiada en esta investigación se tiene: La discapacidad es una condición heterogénea que genera dificultades en las dimensiones física, psíquica e interpersonal (Padilla-Muñoz, 2010). Estas dificultades pueden presentarse de manera definitiva o pasajera, pero, a pesar de ello, el modelo de derechos no califica al discapacitado como objeto de caridad y por el contrario acepta su condición y sus derechos (Hernández, 2015).

Desde la postura médica se clasifica en cinco niveles: el primero es la discapacidad motriz o física, aquí se ubica la paraplejia, cuadriplejia, amputaciones de las extremidades, poliomielitis y artritis; el segundo es el correspondiente a la discapacidad intelectual: limitación del funcionar intelectual y también el desarrollo de las destrezas adaptativas, aquí se encuentra el síndrome de Down, síndrome de Rett, síndrome de Asperger, síndrome de

Martin y el alzhéimer; el tercero hace referencia a la discapacidad mental, se encuentran las variaciones bioquímicas que impiden el razonamiento, el humor, los sentimientos, el accionar con otras personas, como lo son el trastorno bipolar, la esquizofrenia, el trastorno obsesivo – compulsivo, la depresión mayor y el trastorno dual; el cuarto nivel se refiere a la discapacidad sensorial, son las dificultades que se presentan en la percepción de los sentidos, como lo son la hipoacusia y la ceguera y el quinto y último nivel apunta a la discapacidad múltiple, donde existe dos o más discapacidades, ya sea sensorial, mental, motriz y/o intelectual (Organización Mundial de la Salud, 2011).

Por otro lado, es necesario mencionar a la discriminación, la cual es una conducta culturalmente fundada, sistematizada y socialmente extendida, la misma que hace referencia al desprecio contra un ser humano o un grupo de ellos, bajo prejuicios negativos vulnerando los derechos y hasta la propia libertad (Rodríguez, 2006). Asimismo, se sabe que es toda distinción, preferencia y rechazo ejercido a una o más personas con la intención de causar una afectación (Dorival, 2018).

La discriminación se manifiesta en realidades tan objetivas y evidentes como el empleo, salarios mínimos, escaso acceso a los servicios de salud, enormes carencias educativas y mayores riesgos de violencia de género en el caso de las féminas con discapacidad (Moya, 2009).

Seis de diez personas con habilidades diferentes han sido discriminadas por lo menos una vez en la vida, ya sea por su aspecto físico, sus escasos recursos económicos o por los siguientes factores: el género, la edad, el origen étnico, lo que evidencia que la discriminación en esta población va en aumento. En algunas culturas tener a un miembro de la familia con discapacidad presenta un alto riesgo de discriminación, esto refleja un limitado acceso a la salud, la educación, exclusión social y a la poca participación política (Jiménez, 2017).

La teoría ecológica de los sistemas es la que sustenta la presente investigación, creada por Bronfenbrenner en 1917, donde presenta su enfoque ambiental de cuatro componentes: proceso, contexto, tiempo y persona. Este modelo propone que el ser humano se ve influenciado por tres sistemas, cada

uno incluido dentro del otro (Céspedes, 2005). Es por ello que la persona con discapacidad se ve influenciada por distintos factores en el transcurso de su vida.

El primer sistema denominado microsistema, son todas las características físicas y psicológicas de la persona, así como el tipo de discapacidad que posee, aquí está inmerso el ambiente familiar, los amigos y el trabajo. A continuación, está el mesosistema, que involucra los ambientes donde la persona con discapacidad se desarrolla como son la escuela, la iglesia, la comunidad, los grupos deportivos y los que brindan apoyo hacia la persona con discapacidad. Luego se encuentra el exosistema, en el cual la persona con discapacidad no participa directamente, pero si sus familiares cercanos por parte de quienes también podría existir alguna afectación.

Y, por último, tenemos al macrosistema, aquí incluye a los ya mencionados y además las creencias, los sistemas económicos, los patrones culturales, así como todos los factores que puedan afectar directamente en el desarrollo del individuo con discapacidad.

III. Metodología

a. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación fue de tipo secundaria: son las que contienen información primaria, sintetizada y reorganizada (Miranda y Acosta, 2009).

El estudio se basó en el diseño de revisión sistemática en el que las unidades de estudio, en lugar de pacientes o unidades administrativas, son los trabajos originales que se revisan, los cuales son del mismo tipo y tienen un objetivo en común por lo que no se harán procedimientos estadísticos para obtener los resultados de la investigación (Ato, López y Benavente, 2013).

b. Muestra y criterios de selección

Se llevó a cabo una búsqueda bibliográfica sistemática de estudios sobre la discriminación hacia las personas con discapacidad, para ello se utilizaron diversas bases de datos como lo son: Scielo, SID, REDIB, Latindex, Redalyc, Dialnet, BMC Public Health, Wiley Online Library,

Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante y Repository Wellesley.

Seguidamente, se recopilaron los artículos que cumplían con los siguientes filtros: Aquellos que fueron escritos en idioma español e inglés, publicados entre los años 2013 - 2020 y respondían a los términos de búsqueda como discapacidad, discriminación, maltrato, abuso, personas con discapacidad, person with disability, discrimination y disability. La exploración se realizó entre los meses de abril y mayo del año 2020, de forma independiente por las dos investigadoras que participan en la elaboración de este estudio.

Fueron recuperados cuarenta documentos que tras realizar la lectura del resumen se determinó que estaban relacionados con el tema de investigación, de estos se eliminaron veinte puesto que era documentación con fecha anterior al período 2013 – 2020, no estudiaban la variable discriminación de personas con discapacidad, fueron documentos que estaban publicados en idioma distinto al inglés y al español así traten sobre el tema, o no tenían enfoque metodológico cuantitativo.

Posteriormente, se determinaron aquellos que cumplían con los criterios de inclusión, una vez seleccionados se analizaron a profundidad y para concluir se realizó una rigurosa extracción de los datos de cada uno de ellos favoreciendo la adecuada calidad de la investigación.

c. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Análisis documental

Dulzaides y Molina (2004) conceptualizan que el análisis documental es un modo de investigación técnica, un cúmulo de operaciones intelectuales, las cuales pretenden describir y representar los documentos de manera unificada y sistemática para facilitar su recuperación.

Instrumento

La lista de cotejo, es un instrumento estructurado de evaluación, que comprende una lista de criterios de evaluación establecidos en donde

principalmente se califica la presencia o ausencia de estos, utilizando una escala dicotómica, esto significa que solo acepta dos alternativas de respuesta. Su objetivo principal es evaluar contenidos procedimentales y actitudinales, en el primer caso se usa para obtener información de trabajos o actividades de uso práctico y en el segundo para recoger información de comportamientos y actitudes (Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, 2019).

d. Método de análisis de la información

Para el análisis de la información se utilizó el programa Excel, donde se elaboró una base de datos en base a la lista de cotejo, para la mejor organización de los estudios que se obtuvieron al momento de realizar la búsqueda inicial y determinar que artículos quedaban conformando la base final. Se consideraron los siguientes ítems: título, año de publicación, tipo de diseño, tamaño de la muestra, sustentos bibliográficos, variables asociadas, entre otros.

e. Aspectos éticos

En este estudio se consideraron los siguientes aspectos éticos:

Primero, en referencia a la ética en la presentación de la información y los resultados. Las investigadoras aseguran que no hubo modificación alguna en relación a los datos encontrados de cada estudio revisado.

Segundo, en cuanto a lo que corresponde al plagio y autoplagio, se asegura que todas las partes de la presente investigación han sido citadas y referenciadas según las normas correspondientes, dando la notoriedad oportuna a las ideas tanto externas como propias que fueron publicadas con anterioridad, por consiguiente, ningún trabajo previo será exhibido como propio ostentándolo como si fuera algo nuevo.

Tercero, respecto a la responsabilidad científica, la información utilizada fue obtenida mediante fuentes confiables con reconocimiento internacional, ya que pertenecen a las diversas plataformas virtuales de las revistas indexadas existentes.

Cuarto, es necesario mencionar que no existen conflictos de intereses por lo que no cabe la posibilidad de manipulación de los resultados de los documentos tomados como fuentes primarias, debido a que estos han sido seleccionados mediante un filtro (American Psychological Association [APA], 2020)

IV. Resultados

Se identificaron 40 artículos, veinte de los cuales fueron descartados antes del análisis principal. Catorce de los estudios eliminados no manejaban la variable discriminación, no eran artículos cuantitativos y dos de ellos no eran de libre acceso. Tres investigaciones tenían fecha anterior al período 2013 – 2020, no manejaban la variable discriminación y uno de ellos no trabaja con la población de estudio. Dos estudios únicamente no tenían enfoque metodológico cuantitativo y el último no manejaba la variable discriminación. En ese sentido, la unidad de análisis quedó conformada por 20 artículos científicos.

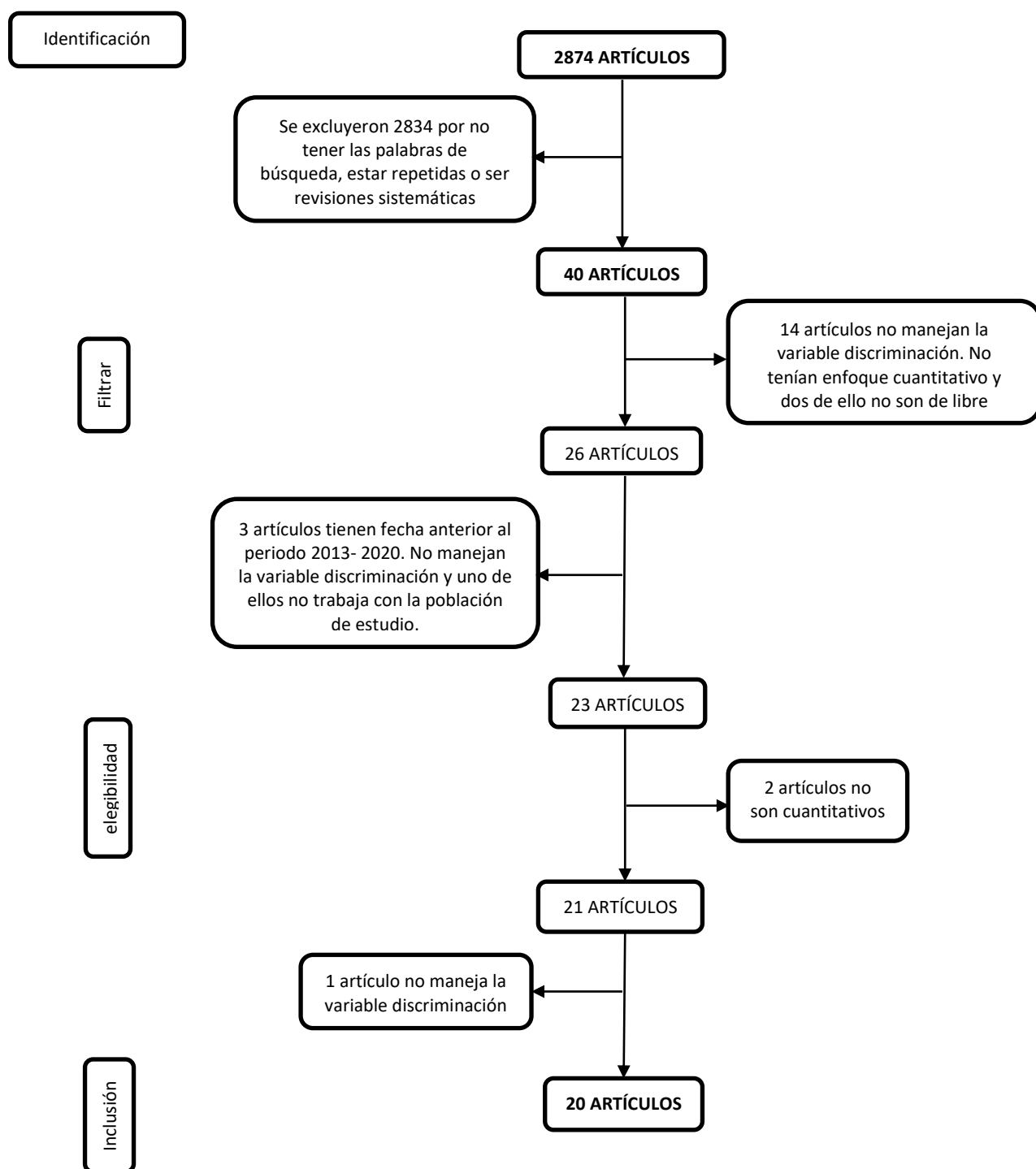


Figura 1. Diagrama de flujo de estudios identificados, incluidos y excluidos.

De la tabla 1 a la 3 se reportan nueve investigaciones que tuvieron como población a personas con diversos tipos de discapacidad (Barradas, M. et al. 2015; Barrera, M. & De Luna, L. 2019; Echevarría, R. & Flores, M. 2018; Galván, J. & García, I. 2017; Hernández, E. & Fernández, A. 2020; Krnjacki, L. et al. 2018; Martos, G. et al. 2018; Mercado, E. et al. 2017; Temple, J. et al. 2018). Dos trabajaron con personas con discapacidad física (Botero, P. & Londoño, C. 2013; Molero, F. et al, 2013) y la misma cantidad tuvieron las investigaciones realizadas con personas con discapacidad intelectual (Coronel, C. 2017; Gil, M. et al. 2016) y mental (Chaudhry, T. 2016; Fresán, A. et al. 2018) respectivamente, asimismo dos investigaciones trabajaron con personas cuyas discapacidades variaban entre la auditiva, intelectual, física y visual (Arellano, A. et al. 2019; Suriá, R. 2014), también existe una investigación relacionada a las personas con discapacidad física y mental (Dammeyer, J. & Chapman, M. 2018), mismas cifras que presentan las investigaciones orientadas a las personas con deficiencias visuales (Escandell, M. et al. 2014), finalmente hay una investigación que en su muestra incluyó personas con discapacidades que varían entre sensorial, física, intelectual, mental y pluridiscapacidad (Jiménez, A. & Huete, A. 2013); cubriendo así los 20 artículos de la muestra total utilizada.

Tabla 1

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título y Tipos de Discapacidad.

| Autor y año de publicación | Título | Tipo de discapacidad |
|------------------------------------|---|--|
| Arellano, A. et al. (2019) | Actitudes hacia la discapacidad en una universidad mexicana. | Auditiva, Intelectual, Física y Visual |
| Barradas, M. et al. (2015) | Indicadores de discriminación a personas con discapacidad en educación superior. | Diversas |
| Barrera, M. y De Luna, L. (2019) | Actitudes de alumnos hacia las personas con discapacidad en el centro universitario del sur. | Diversas |
| Botero, P. y Londoño, C. (2013) | Factores psicosociales predictores de la calidad de vida en personas en situación de discapacidad física. | Física |
| Chaudhry, T. (2016) | The Stigma of Mental Illness in South Asian Cultures. | Mental |
| Coronel, C. (2017) | Problemas emocionales y de comportamiento en niños con discapacidad intelectual. | Intelectual |
| Dammeyer, J y Chapman, M. (2018) | A national survey on violence and discrimination among people with disabilities. | Física y mental |
| Echeverría, R. y Flores, M. (2018) | Distancia social, creencias estereotípicas y emociones hacia las personas con discapacidad en universitarios mexicanos. | Diversas |

NOTA: Continúa en la tabla 2

Tabla 2

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título y Tipos de Discapacidad, parte 2.

| | | |
|--------------------------------------|--|--|
| Escandell, M. et al. (2014) | La brecha digital en las personas con discapacidad visual. | Visual |
| Fresán, A. et al. (2018) | Stigma and perceived aggression towards schizophrenia in female students of medicine and psychology. | Mental |
| Galván, J. y García, I. (2017) | Actitudes de los pares hacia niños y niñas en condición de discapacidad. | Diversas |
| Gil, M. et al. (2016) | Calidad de vida de los discapacitados intelectuales valorada por ellos mismos y los profesionales: variables implicadas. | Intelectual |
| Hernández, E. y Fernández, A. (2020) | Actitudes y prejuicios de jóvenes universitarios acerca de colectivos en situación de discriminación. | Diversas |
| Jiménez, A. y Huete, A. (2013) | La discriminación por motivos de discapacidad. | Sensorial, Física, Intelectual, Mental y Pluridiscapacidad |
| Krnjacki, L. et al. (2018) | Disability-based discrimination and health: findings from an Australian-based population study. | Diversas |
| Martos, G. et al. (2018) | Actitudes hacia la discapacidad en adolescentes: efectos de un programa basado en el modelo social de discapacidad. | Diversas |

NOTA: Continúa en la tabla 3

Tabla 3

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título y Tipos de Discapacidad, parte 3.

| | | |
|---------------------------|---|--|
| Mercado, E. et al. (2017) | Influencia de las actitudes hacia la discapacidad en el rendimiento académico. | Diversas |
| Molero, F. et al. (2013) | La relación entre la discriminación percibida y el balance afectivo en personas con discapacidad física: El papel mediador del dominio del entorno. | Física |
| Suriá, R. (2014) | Actitudes integradoras en el contexto educativo de los estudiantes con discapacidad según la percepción de sus progenitores. | Visual, Auditiva, Intelectual y Física |
| Temple, J. et al. (2018) | Discrimination and avoidance due to disability in Australia: evidence from a National Cross Sectional Survey. | Diversas |

De las tablas 4 a la 6 se observa que ocho investigaciones hacen referencia a la discriminación en personas con discapacidad en el ámbito educativo (Barradas, M. et al. 2015; Barrera, M. & De Luna, L. 2019; Fresán, A. et al. 2018; Galván, J. & García, I. 2017; Hernández, E. & Fernández, A. 2020; Martos, G. et al. 2018; Mercado, E. et al. 2017; Suriá, R. 2014) , seis están relacionadas con el ámbito social (Botero, P. & Londoño, C. 2013; Chaudhry, T. 2016; Dammeyer, J. & Chapman, M. 2018; Jiménez, A. & Huete, A. 2013; Molero, F. et al, 2013; Temple, J. et al. 2018), dos con el ámbito laboral (Arellano, A. et al. 2019. Kmjacki, L. et al. 2018); así como de salud (Coronel, C. 2017; Gil. M et al. 2016), una investigación relaciona la discriminación hacia las personas con discapacidad en los ámbitos laboral y educativo (Escandell, M. et al. 2014) y otra hace lo mismo en los aspectos social y de género (Echevarría, R. & Flores, M. 2018).

Tabla 4

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y Ámbito.

| Autor y año de publicación | Título | Ámbito |
|------------------------------------|---|---------------|
| Arellano, A. et al. (2019) | Actitudes hacia la discapacidad en una universidad mexicana. | Laboral |
| Barradas, M. et al. (2015) | Indicadores de discriminación a personas con discapacidad en educación superior. | Educativo |
| Barrera, M. y De Luna, L. (2019) | Actitudes de alumnos hacia las personas con discapacidad en el centro universitario del sur. | Educativo |
| Botero, P. y Londoño, C. (2013) | Factores psicosociales predictores de la calidad de vida en personas en situación de discapacidad física. | Social |
| Chaudhry, T. (2016) | The Stigma of Mental Illness in South Asian Cultures. | Social |
| Coronel, C. (2017) | Problemas emocionales y de comportamiento en niños con discapacidad intelectual. | Salud |
| Dammeyer, J y Chapman, M. (2018) | A national survey on violence and discrimination among people with disabilities. | Social |
| Echeverría, R. y Flores, M. (2018) | Distancia social, creencias estereotípicas y emociones hacia las personas con discapacidad en universitarios mexicanos. | Social/género |

NOTA: Continúa en la tabla 5.

Tabla 5

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y Ámbito, parte 2.

| | | |
|--------------------------------------|--|-------------------|
| Escandell, M. et al. (2014) | La brecha digital en las personas con discapacidad visual. | Laboral/educativo |
| Fresán, A. et al. (2018) | Stigma and perceived aggression towards schizophrenia in female students of medicine and psychology. | Educativo |
| Galván, J. y García, I. (2017) | Actitudes de los pares hacia niños y niñas en condición de discapacidad. | Educativo |
| Gil, M. et al. (2016) | Calidad de vida de los discapacitados intelectuales valorada por ellos mismos y los profesionales: variables implicadas. | Salud |
| Hernández, E. y Fernández, A. (2020) | Actitudes y prejuicios de jóvenes universitarios acerca de colectivos en situación de discriminación. | Educativo |
| Jiménez, A. y Huete, A. (2013) | La discriminación por motivos de discapacidad. | Social |
| Krnjacki, L. et al. (2018) | Disability-based discrimination and health: findings from an Australian-based population study. | Laboral |
| Martos, G. et al. (2018) | Actitudes hacia la discapacidad en adolescentes: efectos de un programa basado en el modelo social de discapacidad. | Educativo |

NOTA: Continúa en la tabla 6.

Tabla 6

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y Ámbito, parte 3.

| | | |
|---------------------------|---|-----------|
| Mercado, E. et al. (2017) | Influencia de las actitudes hacia la discapacidad en el rendimiento académico. | Educativo |
| Molero, F. et al. (2013) | La relación entre la discriminación percibida y el balance afectivo en personas con discapacidad física: El papel mediador del dominio del entorno. | Social |
| Suriá, R. (2014) | Actitudes integradoras en el contexto educativo de los estudiantes con discapacidad según la percepción de sus progenitores. | Educativo |
| Temple, J. et al. (2018) | Discrimination and avoidance due to disability in Australia: evidence from a National Cross Sectional Survey. | Social |

De la tabla 7 a la 9 se encontró que 6 investigaciones han sido realizadas en el año 2018 (Dammeyer, J. & Chapman, M. 2018; Echevarría, R. & Flores, M. 2018; Fresán, A. et al. 2018; Krnjacki, L. et al. 2018; Martos, G. et al. 2018; Temple, J. et al. 2018), tres se realizaron tanto en el año 2017 (Coronel, C. 2017; Galván, J. & García, I. 2017; Mercado, E. et al. 2017) como en el 2013 (Botero, P. & Londoño, C. 2013; Jiménez, A. & Huete, A. 2013; Molero, F. et al, 2013), durante los años 2019 (Arellano, A. et al. 2019; Barrera, M. & De Luna, L. 2019), 2016 (Chaudhry, T. 2016; Gil. M et al. 2016) y 2014 (Escandell, M. et al. 2014; Suriá, R. 2014) se realizaron dos investigaciones cada año, finalmente se observa que durante los años 2020 (Hernández, E. & Fernández, A. 2020) y 2015 (Barradas, M. et al. 2015) se realizó una investigación cada año haciendo un total de 20 investigaciones realizadas durante los últimos 7 años.

Tabla 7

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y Año de Publicación.

| Autor | Título | Año de publicación |
|------------------------------------|---|---------------------------|
| Arellano, A. et al. (2019) | Actitudes hacia la discapacidad en una universidad mexicana. | 2019 |
| Barradas, M. et al. (2015) | Indicadores de discriminación a personas con discapacidad en educación superior. | 2015 |
| Barrera, M. y De Luna, L. (2019) | Actitudes de alumnos hacia las personas con discapacidad en el centro universitario del sur. | 2019 |
| Botero, P. y Londoño, C. (2013) | Factores psicosociales predictores de la calidad de vida en personas en situación de discapacidad física. | 2013 |
| Chaudhry, T. (2016) | The Stigma of Mental Illness in South Asian Cultures. | 2016 |
| Coronel, C. (2017) | Problemas emocionales y de comportamiento en niños con discapacidad intelectual. | 2017 |
| Dammeyer, J y Chapman, M. (2018) | A national survey on violence and discrimination among people with disabilities. | 2018 |
| Echeverría, R. y Flores, M. (2018) | Distancia social, creencias estereotípicas y emociones hacia las personas con discapacidad en universitarios mexicanos. | 2018 |

NOTA: Continúa en la tabla 8.

Tabla 8

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y Año de Publicación, parte 2.

| | | |
|--------------------------------------|--|------|
| Escandell, M. et al. (2014) | La brecha digital en las personas con discapacidad visual. | 2014 |
| Fresán, A. et al. (2018) | Stigma and perceived aggression towards schizophrenia in female students of medicine and psychology. | 2018 |
| Galván, J. y García, I. (2017) | Actitudes de los pares hacia niños y niñas en condición de discapacidad. | 2017 |
| Gil, M. et al. (2016) | Calidad de vida de los discapacitados intelectuales valorada por ellos mismos y los profesionales: variables implicadas. | 2016 |
| Hernández, E. y Fernández, A. (2020) | Actitudes y prejuicios de jóvenes universitarios acerca de colectivos en situación de discriminación. | 2020 |
| Jiménez, A. y Huete, A. (2013) | La discriminación por motivos de discapacidad. | 2013 |
| Krnjacki, L. et al. (2018) | Disability-based discrimination and health: findings from an Australian-based population study. | 2018 |
| Martos, G. et al. (2018) | Actitudes hacia la discapacidad en adolescentes: efectos de un programa basado en el modelo social de discapacidad | 2018 |

NOTA: Continúa en la tabla 9.

Tabla 9

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y Año de Publicación, parte 3.

| | | |
|---------------------------|---|------|
| Mercado, E. et al. (2017) | Influencia de las actitudes hacia la discapacidad en el rendimiento académico. | 2017 |
| Molero, F. et al. (2013) | La relación entre la discriminación percibida y el balance afectivo en personas con discapacidad física: El papel mediador del dominio del entorno. | 2013 |
| Suriá, R. (2014) | Actitudes integradoras en el contexto educativo de los estudiantes con discapacidad según la percepción de sus progenitores. | 2014 |
| Temple, J. et al. (2018) | Discrimination and avoidance due to disability in Australia: evidence from a National Cross Sectional Survey. | 2018 |

De las tablas 10 a la 12 se observa que seis de estas se realizaron en España (Escandell, M. et al. 2014; Gil, M. et al. 2016; Hernández, E. & Fernández, A. 2020; Jiménez, A. & Huete, A. 2013; Mercado, E. et al. 2017; Suriá, R. 2014), cinco en México (Arellano, A. et al. 2019; Barradas, M. et al. 2015; Barrera, M. & De Luna, L. 2019; Echevarría, R. & Flores, M. 2018; Fresán, A. et al. 2018), tres en Colombia (Botero, P. & Londoño, C. 2013; Coronel, C. 2017; Molero, F. et al. 2013), dos en Australia (Krnjacki, L. et al. 2018; Temple, J. et al. 2018) y los países de Argentina (Martos, G. et al. 2018), Costa Rica (Galván, J. & García, I. 2017), Dinamarca (Dammeyer, J. & Chapman, M. 2018) y Estados Unidos (Chaudhry, T. 2016) reportan una investigación cada uno.

Tabla 10

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y País de Procedencia.

| Autor y año de publicación | Título | País de procedencia |
|------------------------------------|---|----------------------------|
| Arellano, A. et al. (2019) | Actitudes hacia la discapacidad en una universidad mexicana. | México |
| Barradas, M. et al. (2015) | Indicadores de discriminación a personas con discapacidad en educación superior. | México |
| Barrera, M. y De Luna, L. (2019) | Actitudes de alumnos hacia las personas con discapacidad en el centro universitario del sur. | México |
| Botero, P. y Londoño, C. (2013) | Factores psicosociales predictores de la calidad de vida en personas en situación de discapacidad física. | Colombia |
| Chaudhry, T. (2016) | The Stigma of Mental Illness in South Asian Cultures. | Estados Unidos |
| Coronel, C. (2017) | Problemas emocionales y de comportamiento en niños con discapacidad intelectual. | Colombia |
| Dammeyer, J y Chapman, M. (2018) | A national survey on violence and discrimination among people with disabilities. | Dinamarca |
| Echeverría, R. y Flores, M. (2018) | Distancia social, creencias estereotípicas y emociones hacia las personas con discapacidad en universitarios mexicanos. | México |

NOTA: Continúa en la tabla 11.

Tabla 11

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y País de Procedencia, parte 2.

| | | |
|--------------------------------------|--|------------|
| Escandell, M. et al. (2014) | La brecha digital en las personas con discapacidad visual. | España |
| Fresán, A. et al. (2018) | Stigma and perceived aggression towards schizophrenia in female students of medicine and psychology. | México |
| Galván, J. y García, I. (2017) | Actitudes de los pares hacia niños y niñas en condición de discapacidad. | Costa Rica |
| Gil, M. et al. (2016) | Calidad de vida de los discapacitados intelectuales valorada por ellos mismos y los profesionales: variables implicadas. | España |
| Hernández, E. y Fernández, A. (2020) | Actitudes y prejuicios de jóvenes universitarios acerca de colectivos en situación de discriminación. | España |
| Jiménez, A. y Huete, A. (2013) | La discriminación por motivos de discapacidad. | España |
| Krnjacki, L. et al. (2018) | Disability-based discrimination and health: findings from an Australian-based population study. | Australia |
| Martos, G. et al. (2018) | Actitudes hacia la discapacidad en adolescentes: efectos de un programa basado en el modelo social de discapacidad | Argentina |

NOTA: Continúa en la tabla 12.

Tabla 12

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y País de Procedencia, parte 3.

| | | |
|---------------------------|---|-----------|
| Mercado, E. et al. (2017) | Influencia de las actitudes hacia la discapacidad en el rendimiento académico. | España |
| Molero, F. et al. (2013) | La relación entre la discriminación percibida y el balance afectivo en personas con discapacidad física: El papel mediador del dominio del entorno. | Colombia |
| Suriá, R. (2014) | Actitudes integradoras en el contexto educativo de los estudiantes con discapacidad según la percepción de sus progenitores. | España |
| Temple, J. et al. (2018) | Discrimination and avoidance due to disability in Australia: evidence from a National Cross Sectional Survey. | Australia |

De la tabla 13 a la 23 se encontró que diez de los artículos de investigación consultados están relacionados a las actitudes hacia las personas con discapacidad en los diferentes ámbitos en los que se desenvuelven (Arellano, A. et al. 2019; Barrera, M. & De Luna, L. 2019; Chaudhry, T. 2016; Echevarría, R. & Flores, M. 2018; Galván, J. & García, I. 2017; Hernández, E. & Fernández, A. 2020; Martos, G. et al. 2018; Mercado, E. et al. 2017, Suriá, R. 2014; Fresán, A. et al. 2018) , cinco hacen referencia a la discriminación por motivos de discapacidad (Barradas, M. et al. 2015; Jiménez, A. & Huete, A. 2013; Krnjacki, L. et al. 2018; Molero, F. et al, 2013; Temple, J. et al. 2018), dos están referidas a la calidad de vida de las personas con discapacidad (Gil. M et al. 2016; Botero, P. & Londoño, C. 2013), además una investigación en la que sus resultados están orientados a los problemas emocionales y comportamentales en niños con discapacidad intelectual (Coronel, C. 2017), así como una investigación evidencia la destreza de las personas con discapacidad para denunciar la violencia que observaban o eran víctimas(Dammeyer, J. & Chapman, M. 2018), finalmente se encontró una investigación sobre la brecha digital en el campo educativo de las personas con discapacidad (Escandell, M. et al. 2014).

Tabla 13

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y Resultados.

| Autor y año de publicación | Título | Resultados |
|-----------------------------------|--|--|
| Arellano, A. et al. (2019) | Actitudes hacia la discapacidad en una universidad mexicana. | Se encontraron diferencias significativas en relación al sexo y los años de experiencia laboral. Además, se observaron diferencias significativas entre los participantes que tuvieron relación con personas con discapacidad física y aquellos que se relacionaron con personas con discapacidad sensorial. |
| Barradas, M. et al. (2015) | Indicadores de discriminación a personas con discapacidad en educación superior. | El 39% de los estudiantes opinó estar de acuerdo en que no se respetan los derechos de las personas con discapacidad. En cuanto a reconocer que en el ITV no cuenta con infraestructura y equipamiento para una educación que respete el derecho de esta población el 38% manifestó estar totalmente de acuerdo mientras que el 31% solo de acuerdo. |

NOTA: Continúa en la tabla 14.

Tabla 14

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y Resultados, parte 2.

| | | |
|----------------------------------|---|---|
| Barrera, M. y De Luna, L. (2019) | Actitudes de alumnos hacia las personas con discapacidad en el centro universitario del sur. | En lo referido a realizar adaptaciones en las asignaturas así como sobre las actitudes hacia la acción que el profesorado realiza, los alumnos manifestaron estar de acuerdo, en cuanto a las actitudes hacia la discapacidad por género no se encontraron diferencias significativas, por el contrario, en relación a la comparación de actitudes hacia la discapacidad de acuerdo al programa educativo si se encontraron estas diferencias, observadas en los estudiantes de ciencias y letras. |
| Botero, P. y Londoño, C. (2013) | Factores psicosociales predictores de la calidad de vida en personas en situación de discapacidad física. | Los participantes reportaron un buen estado de salud con un nivel moderado de intercambio social; con baja participación en actividades sociales en el tiempo libre y una red de apoyo social pequeña. En cuanto a la calidad de vida relacionada con la salud reportaron puntajes altos en salud mental, función social, vital, física y salud en general. Se encontraron puntajes significativamente bajos en el dolor corporal, rol emocional y físico, la mayoría de las personas manifestó que su salud había mejorado en alguna medida durante el último año. |

NOTA: Continúa en la tabla 15.

Tabla 15

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y Resultados, parte 3.

| | | |
|---------------------|--|---|
| Chaudhry, T. (2016) | The Stigma of Mental Illness in South Asian Cultures. | Las correcciones examinaron las relaciones entre las distribuciones causales de la salud mental, medido por el factor de responsabilidad en el cuestionario de atribución – 27 y el respaldo del público estigma, medido por el miedo / peligro, ayuda / interacción, tratamiento forzado. Hubo una diferencia significativa en los niveles de aprobación del estigma de cortesía en el caso de depresión mayor al de esquizofrenia. |
| Coronel, C. (2017) | Problemas emocionales y de comportamiento en niños con discapacidad intelectual. | Se encontró que, según la percepción parental, los niños con discapacidad intelectual moderada presentaban más quejas somáticas comparados con sus pares con discapacidad intelectual leve. Si bien no se observó otra diferencia estadística significativa los niños con discapacidad intelectual moderada presentaban mayor recurrencia de problemas sociales, de pensamiento y de retraimiento – depresión. En tanto sus pares con discapacidad intelectual leve referían más problemas agresivos. |

NOTA: Continúa en la tabla 16.

Tabla 16

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y Resultados, parte 4.

| | | |
|------------------------------------|---|---|
| Dammeyer, J y Chapman, M. (2018) | A national survey on violence and discrimination among people with disabilities. | Las personas con discapacidad eran significativamente más propensas a denunciar todo tipo de violencia cometida contra ellos, que aquellos sin discapacidad. Las probabilidades de reportar violencia sexual importante fue por participantes con una discapacidad mental en comparación a los participantes sin esta discapacidad. |
| Echeverría, R. y Flores, M. (2018) | Distancia social, creencias estereotípicas y emociones hacia las personas con discapacidad en universitarios mexicanos. | Las mujeres manifestaron estar más dispuestas a tener amigos y trabajar con personas con discapacidad, además de estar menos dispuestas a excluirlas del vecindario y del país. |

NOTA: Continúa en la tabla 17.

Tabla 17

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y Resultados, parte 5.

| | | |
|-----------------------------|--|---|
| Escandell, M. et al. (2014) | La brecha digital en las personas con discapacidad visual. | En el campo educativo las personas con discapacidad visual y su entorno destacan que las editoriales escogidas por los centros no respetan los criterios de accesibilidad en los materiales (52,9%) que los documentos que les proporcionan en los centros o encuentran en la web no son accesibles (42,1%) que los cursos tecnológicos utilizados no son adecuados y las metodologías aplicadas no son apropiadas para las personas con discapacidad (ambas con un 40%) existe un porcentaje levemente superior que opina que los profesionales, el profesorado no está implicado en el uso de las TIC de las personas con discapacidad (30%) frente al 25% que afirma que si lo está. |
|-----------------------------|--|---|

NOTA: Continúa en la tabla 18.

Tabla 18

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y Resultados, parte 6.

| | | |
|--------------------------------|--|---|
| Galván, J. y García, I. (2017) | Actitudes de los pares hacia niños y niñas en condición de discapacidad. | Los resultados indican que la población estudiantil de escuelas con apoyo de educación especial presenta una actitud más favorable hacia las personas con discapacidad. El contacto con personas con discapacidad es un factor que se asocia con diferencias significativas a la actitud hacia las mismas, sobre todo cuando es resultado de una relación escolar, por lo que se concluye que la escuela puede constituirse como un elemento muy importante para generar actitudes favorables hacia las personas con discapacidad en sus estudiantes. |
| Gil, M. et al. (2016) | Calidad de vida de los discapacitados intelectuales valorada por ellos mismos y los profesionales: variables implicadas. | Los resultados muestran concordancia en 5 de las dimensiones que evalúa la escala, entre las que destacan derechos, bienestar físico y material; y amplias discrepancias en autodeterminación y bienestar emocional. Se interpretan los resultados a la luz del tipo de necesidades a que responden las diferentes dimensiones de la calidad de vida. |

NOTA: Continúa en la tabla 19.

Tabla 19

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y Resultados, parte 7.

| | | |
|--------------------------------------|---|--|
| Hernández, E. y Fernández, A. (2020) | Actitudes y prejuicios de jóvenes universitarios acerca de colectivos en situación de discriminación. | <p>Los motivos de discriminación hacia personas con discapacidad son el etiquetaje (22,7% a 23,2%), rechazo social (19% a 20,5%), falta de comprensión (14,1% a 19,7%) y exclusión (14,8% a 15%); ámbito donde se observa mayor discriminación es el laboral entre 30,4% y 59,6%, social (14,3% a 17%) y educativo (8,9% a 17%)</p> |
| Jiménez, A. y Huete, A. (2013) | La discriminación por motivos de discapacidad. | <p>Se muestran porcentajes de discriminación hacia las personas con discapacidad partiendo de la percepción general de la discriminación, discriminación directa e indirecta, género y discriminación por discapacidad, institucionalización y discriminación. Percepción de la discriminación en ámbitos específicos como el empleo, educación y utilización de bienes y servicios a disposición del público.</p> |

NOTA: Continúa en la tabla 20.

Tabla 20

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y Resultados, parte 8.

| | | |
|----------------------------|---|---|
| Krnjacki, L. et al. (2018) | Disability-based discrimination and health: findings from an Australian-based population study. | Casi el 14% de los australianos con discapacidad informaron discriminación por discapacidad en el año anterior. La discriminación basada en la discapacidad fue más común entre las personas que viven en circunstancias más desfavorecidas (desempleadas, de bajos ingresos, ocupaciones de bajo estatus), las personas más jóvenes y las personas nacidas en países de habla inglesa. La discriminación basada en la discapacidad se asoció con niveles más altos de angustia psicológica y peor salud autoinformada. |
|----------------------------|---|---|

NOTA: Continúa en la tabla 21.

Tabla 21

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y Resultados, parte 9.

| | | |
|--------------------------|--|--|
| Martos, G. et al. (2018) | Actitudes hacia la discapacidad en adolescentes: efectos de un programa basado en el modelo social de discapacidad | Las mediciones antes de implementar el programa A continuación se describen las actitudes hacia personas con discapacidad en ambos grupos antes de la implementación del programa. Inicialmente puede observarse que la actitud inicial de las y los alumnos fue favorable: el puntaje promedio en ambos grupos fue similar, de aproximadamente 4.8 puntos. Por otro lado, se compararon los puntajes de actitud obtenidos en el pre-test y post-test para cada grupo por separado. Los resultados mostraron que el puntaje total promedio obtenido por el grupo experimental en el post-test fue significativamente más alto que el del pre-test. |
|--------------------------|--|--|

NOTA: Continúa en la tabla 22.

Tabla 22

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y Resultados, parte 10.

| | | |
|---------------------------|---|---|
| Mercado, E. et al. (2017) | Influencia de las actitudes hacia la discapacidad en el rendimiento académico. | <p>Los resultados muestran que existen diferencias significativas en la actitud hacia la discapacidad en función de las variables de contacto previo con estas personas, la razón y la calidad del mismo. Respecto a la influencia de las variables del cuestionario en el rendimiento académico se observa que explican el 19.2% de la varianza total en de la nota de prácticas y el 14.5% de la varianza total en de la nota de teoría.</p> |
| Molero, F. et al. (2013) | La relación entre la discriminación percibida y el balance afectivo en personas con discapacidad física: El papel mediador del dominio del entorno. | <p>Los resultados mostraron que la relación negativa entre la discriminación percibida y el balance afectivo se reduce significativamente al introducir el dominio del entorno en la ecuación. Asimismo, se encontró que la edad de los participantes está positivamente relacionada, tanto con el balance afectivo, como con el dominio del entorno. Esta investigación demuestra que en la medida en que las personas con discapacidad física se sienten con la habilidad personal de elegir o crear entornos favorables, los efectos negativos del estigma disminuyen.</p> |

NOTA: Continúa en la tabla 23.

Tabla 23

Características de la Unidad de Análisis respecto a Autores, Título de la Investigación y Resultados, parte 11.

| | | |
|--------------------------|--|--|
| Suriá, R. (2014) | Actitudes integradoras en el contexto educativo de los estudiantes con discapacidad según la percepción de sus progenitores. | Los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$), observándose que los padres y madres de hijos estudiantes universitarios, con discapacidad motora e intelectual y con un grado más elevado de discapacidad percibieron mayores actitudes discriminatorias hacia la discapacidad. |
| Temple, J. et al. (2018) | Discrimination and avoidance due to disability in Australia: evidence from a National Cross Sectional Survey. | Aproximadamente el 9% (IC 95% = 8.1, 9.2) de las personas con discapacidad experimentaron discriminación por discapacidad en 2015 y el 31% (IC 95% = 30.9, 32.9) participaron en conductas de evitación debido a su discapacidad. |

V. Discusión

Según los artículos de investigación revisados se encontró que la mayoría de estudios se han realizado en personas con diversas discapacidades (45%), en los cuales predominó un nivel alto de discriminación. No obstante, también se reportaron la misma cantidad de estudios (10%) en los que se analizaron discapacidades de manera independiente tales como: física, intelectual y mental y a su vez agruparon en su población personas cuyas discapacidades variaban entre la auditiva, intelectual, física y visual en la misma investigación. Por otro lado, se encontraron la misma cantidad de artículos (5%) entre los que trabajaron con personas que tenían discapacidad visual y agruparon a las personas cuya discapacidad era física o mental, y a las que varían entre la sensorial, física, intelectual, mental y la pluridiscapacidad.

Lo anteriormente mencionado se constata con las evidencias que existen en la vida diaria de esta población, las cuales permiten confirmar que las personas con diversos tipos de discapacidad son víctimas del capacitismo, es decir, son discriminadas y sus habilidades son puestas en tela de juicio debido a esta característica en particular, limitando el desenvolvimiento normal dentro de la sociedad porque se le encasilla la creencia de que al ser una persona con habilidades diferentes, independientemente de la discapacidad que tenga, no puede lograr sus objetivos y por lo tanto no aportará nada para beneficio de su entorno (Toboso, 2018).

Observamos también que en el ámbito educativo se evidencia mayor discriminación hacia las personas con discapacidad (40%), dato que se corrobora con lo mencionado por Paz – Maldonado (2020) respecto a la falta de protocolos, incompetencia de los docentes y un acceso global limitado. Estas dificultades fomentan el incremento de la discriminación en los estudiantes con discapacidad.

El ámbito social es el segundo en el que los índices de discriminación son altos (30%). Seguido de ello, están los ámbitos laboral y de salud. Como evidencia Tara (2020) en su investigación, donde encontró las siguientes barreras de acceso a este servicio: la postura opositora por la familia, la sociedad y los profesionales de la salud, manejo de información inadecuada entre la familia, escasa

comunicación, elevados precios de atención, nivel socioeconómico deficiente, víctimas de violencia e infraestructura inaccesible.

En relación a los ámbitos encontrados donde se presenta la discriminación se puede inferir que esta surge desde el microsistema, ya que, los primeros en discriminar a la persona con discapacidad son los que conforman su entorno inmediato. También se observa discriminación en el mesosistema por parte de los grupos de personas con los que se relaciona dentro de la sociedad, como son la escuela, la iglesia, la comunidad, los grupos deportivos, entre otros. Por último en el exosistema, la persona con discapacidad no tiene participación directa, pero si podría recibir discriminación por parte de aquellas personas que brindan servicios encargados de cubrir sus necesidades básicas (Céspedes, 2005).

Por otro lado, en cuanto a la publicación de artículos de investigación relacionados a la discriminación hacia las personas con discapacidad, se reportó una predominancia de seis investigaciones en el año 2018; en los años 2013 y 2017 existen tres por año; en los años 2014, 2016 y 2019 se registraron dos en cada año respectivamente, finalmente en los años 2015 y 2020 se encontró solo una. Esto demuestra que no existen muchos investigadores interesados o especializados en desarrollar materias de discapacidad y temas afines, como son la rehabilitación, educación especial, políticas públicas, entre otros, dado que se entiende la discapacidad como una forma de opresión social, mientras que en investigaciones se percibe como un proceso crítico de cuestionamientos en el que las dimensiones conceptuales, teóricas, explicativas y prácticas son muy relevantes, puesto que impulsarían la concientización de la sociedad respecto al trato que brindan a la población de estudio, incentivándola para mejorar su calidad de vida y, en la medida de lo posible, implementar diferentes programas que impulsen en los casos pertinentes su rehabilitación y próxima recuperación (Barton, 2015)

Finalmente, de las investigaciones revisadas encontramos que la mayoría (6) fueron realizadas en España, en México se publicaron 5; Colombia registra 3, Australia 2 y los países de Argentina, Costa Rica, Dinamarca y Estados Unidos tienen una investigación publicada cada uno con relación a la discriminación hacia las personas con discapacidad. Se atribuye esto debido a la diferente idiosincrasia entre los países desarrollados y en vías de desarrollo, puesto que, en la actualidad

los primeros presentan una mayor aceptación de las personas con habilidades diferentes como parte de su sociedad mientras que los segundos aún presentan ciertos rechazos, generándoles dificultades para acceder a los servicios básicos de salud, trabajo y educación que le corresponden como seres humanos además de poseer en su mayoría un nivel socioeconómico inferior al promedio (Fernández y Marcos, 2019).

Las limitaciones encontradas en el proceso de elaboración de la presente revisión sistemática fueron las siguientes: El restringido acceso a algunas bases de datos que brindan información de calidad puesto que solicitan pagos para la visualización de sus artículos completos, y al ser un estudio autofinanciado por las investigadoras esto dificulta la presente revisión sistemática. Además, la poca experiencia de los investigadores respecto a la elaboración de este tipo de estudios. Finalmente, se pudo observar que la mayoría de artículos utilizados como fuentes primarias no mencionaban las limitaciones que se encontraban al momento de realizar cada uno de los estudios.

VI. Conclusiones

- Ψ Partiendo de los resultados obtenidos en la presente revisión sistemática, se puede concluir que no existe un tipo de discapacidad en específico que sea víctima de mayor discriminación que otras, ya que cada una presenta sus propias limitaciones para incluirse a la sociedad y acceder a los diferentes servicios que esta ofrece.
- Ψ Las personas con discapacidad son mayormente discriminadas en el ámbito educativo, ya que existen diversos factores para que esto suceda, como lo es el bajo nivel económico que generalmente posee esta población, la infraestructura y accesibilidad a los centros educativos, así como la adaptación de la currícula educativa según las necesidades de cada estudiante considerando el tipo de discapacidad que tenga.
- Ψ Existen mayor cantidad y frecuencia de publicación de investigaciones en los países desarrollados a comparación de los países que aún se encuentran en vías de desarrollo y esto está directamente relacionado a que los primeros presentan una mayor aceptación de las personas con habilidades diferentes

como parte de su sociedad, mientras que los segundos aún presentan ciertos rechazos que no les permiten observar el potencial de esta población ni los aportes que pueden brindar a la sociedad.

VII. Recomendaciones

a) Para los profesionales

- Ψ Incentivar la realización de más investigaciones que den a conocer las realidades en cuanto a discriminación en los diferentes ámbitos que enfrentan las personas con discapacidad, así como los factores para que esto suceda.
- Ψ Instaurar programas para la concientización de la población en general, a fin de disminuir los actos de discriminación hacia las personas con discapacidad, lo que les brindaría la posibilidad de tener una mejor calidad de vida, así como su habilitación y rehabilitación en los aspectos laboral, educativo y de salud incluso en las zonas más alejadas del país.

b) Para las organizaciones

- Ψ Tener la disponibilidad de incentivar y facilitar la publicación de las investigaciones que estén relacionadas a las personas con discapacidad, ya que se ha observado que esta población no es considerada frecuentemente para los estudios que se realizan.
- Ψ Brindar las herramientas necesarias a fin de que la población objetivo de este estudio tenga conocimiento de los mecanismos de coordinación, supervisión independiente, aplicación, denuncia y reparación existentes, los cuales les permitan presentar sus reclamos a las entidades correspondientes en caso sean víctimas de discriminación.

c) Para la sociedad

- Ψ Participar de charlas o conferencias acerca de la autoestima y aceptación, ya que es importante fomentar el amor propio, siendo conscientes de las limitaciones que todo ser humano posee para incentivar la aprobación de las personas con algún tipo de discapacidad en el entorno a fin de propiciar la verdadera práctica de la inclusión social, eliminando las barreras de la discriminación y los prejuicios.
- Ψ Impulsar la participación y socialización de las personas con discapacidad que formen parte de su círculo social (familiar) en los diversos programas sociales, educativos y de salud, donde cada uno ponga en manifiesto sus habilidades y destrezas, dando lugar a respetar sus derechos e igualdad de oportunidades.

REFERENCIAS

- Agencia Navarra de Autonomía y Desarrollo de las Personas. (2019). *Plan de Discapacidad de Navarra 2019 – 2025*. Gobierno de Navarra. 50.
https://gobiernoabierto.navarra.es/sites/default/files/plan_discapacidad_navarra_2019-2025.pdf
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association, Seventh Edition*. APA Style.
<https://apastyle.apa.org/products/publication-manual-7th-edition/?tab=13>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013, octubre). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, 29(3) 1050-1051.
https://www.researchgate.net/publication/260769411_Un_sistema_de_clasificacion_de_los_disenos_de_investigacion_en_Psicologia.
- Banco Mundial. (2019, abril 3). *Discapacidad*. Banco Mundial BIRF AIF.
<https://www.bancomundial.org/es/topic/disability>
- Barton, L. (2015, marzo 3). Estudios sobre discapacidad y la búsqueda de la inclusividad: Observaciones. *Red CDPD*, 137 – 152.
<http://repositoriocdpd.net:8080/handle/123456789/848>
- Brown, M. & McCann, E. (2018). *Sexuality issues and the voices of adults with intellectual disabilities: A systematic review of the literature*. *Research in development disabilities*, 74, 124 – 138.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0891422218300167>
- Castellanos, A. & Quintana, P. (2019, abril 3). *La inclusión laboral de personas en condición de discapacidad*. *Espirales*, 3 (30), 84.
<http://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/view/618/pdf>
- Céspedes, G. (2005, Agosto 22). *La nueva cultura de la discapacidad y los modelos de rehabilitación*. Universidad de La Sabana.
<https://aquichan.unisabana.edu.co/index.php/aquichan/article/view/64/133>

- Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad. (2019, enero 24). *La educación y personas con discapacidad*. <https://www.gob.mx/conadis/articulos/la-educacion-y-personas-con-discapacidad>
- Córdova, S. & Maestre, E. (2016). *Discriminación hacia las personas con discapacidad entre los 18 y 65 años para acceder al empleo formal en el distrito de Santa Marta*. Universidad de Magdalena. <http://repositorio.unimagdalena.edu.co/jspui/handle/123456789/2894>
- Díaz, J. (2019). *Discapacidad en el Perú: un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos*. Universidad del Zulia, 24(85). <https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29058864014/html/index.html?fbclid=IwAR2PEDQsQpFIAubslLsnIKMEgyTE8gmSPU7dFE5twGNCfYm8UZnXfdycMnE>
- Dorival, R. (2018). *Discriminación en el Perú. Acercamiento bibliográfico*. Universidad del pacífico. <http://dx.doi.org/10.21678/978-9972-57-402-3>
- Dulzaides, M. & Molina, A. (2004, abril). *Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso*. Scielo, 12(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000200011&lng=es&tlng=es.
- El Bienestar (2013, noviembre 25). *Discriminación hacia los discapacitados (consecuencias sociales negativas)*. <https://gabymirandag97.wordpress.com/2013/11/25/discriminacion-hacia-los-discapacitados-consecuencias-sociales-negativas/>
- Fernández, A. & Marcos, J. (2019, julio 22). *América latina discrimina la discapacidad*. Esglobal. <https://www.esglobal.org/america-latina-discrimina-la-discapacidad/>
- Hernández, M. (2015, noviembre 24). *El Concepto de Discapacidad: De la Enfermedad al Enfoque de Derechos*. Revista CES Derecho, 6(2), 46 – 59. <http://www.scielo.org.co/pdf/cesd/v6n2/v6n2a04.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015, marzo). *Perú características de la Población con Discapacidad*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1209/Libro.pdf?fbclid=IwAR09n7McaYuUWIJveeqT9srzfzVE0-in9hwwrvgmzTfAGkUIBOahfSVsYLM

Jiménez, A. (2017). *Personas con discapacidad y discriminación múltiple en España: situación y propuesta*. OED, 43.
<https://www.observatoriodeladiscapacidad.info/wp-content/uploads/2017/12/DISCRIMINACION-MULTIPLE-OED.pdf>

Ministerio de Salud. (2018). *Programa Presupuestal 0129 Prevención y Manejo de Condiciones Secundarias de Salud en Personas con Discapacidad*. Contenidos mínimos del Programa Presupuestal, Anexo 2, 5.
<https://www.minsa.gob.pe/presupuestales2017/doc2018/pp/anexo/8/ANEXO2.pdf>

Miranda, U. & Acosta, Z. (2009). *Fuentes de Información para la Recolección de Información Cuantitativa y Cualitativa*. Texto N°2.
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/texto-no-2-fuentes-de-informacion.pdf>

Moya, A. (2009, junio). Sexuality in women with disabilities: profile of their double discrimination. Universidad de Alicante. 133 – 151.
<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/13330>

Organización Mundial de la Salud. (2011). *Resumen. Informe mundial sobre la discapacidad*.
https://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_es.pdf?ua=1&fbclid=IwAR23iQYf9NWqbtG0CZWaMJ2R8OREdfPXCk6wH7X8M_k2ywV0MJBIP7jnBE

Padilla-Muñoz, A. (2010, junio). *Discapacidad: contexto, concepto y modelos*. International Law, Revista Colombiana de Derecho Internacional, (16), 381 – 414. <https://www.redalyc.org/pdf/824/82420041012.pdf>

Paz-Maldonado, E. (2020, enero). *Inclusión educativa del alumnado en situación de discapacidad en la educación superior: una revisión sistemática*. 32(1),

123-146.

https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/142151/Inclusion_educativa_del_alumnado_en_situ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, J. (2006). *Un marco teórico para la discriminación*. Colección Estudios, 2.

http://www.conapred.org.mx/documentos_cedoc/marco%20teorico%20para%20la%20discriminacion-Ax.pdf

Sistema de las Naciones Unidas en el Perú. (2013). *Personas con Discapacidad*.
<http://onu.org.pe/temas/personas-con-discapacidad/>

Statistics New Zealand. (2013). *Social and economic outcomes for disabled people: Findings from the 2013 Disability Survey*.
http://archive.stats.govt.nz/browse_for_stats/health/disabilities/social-economic-outcomes-13.aspx#gsc.tab=0

Tara, M. (2020, junio). *Barriers to reproductive health services for women with disability in low- and middle-income countries: A review of the literature*. ScienceDirect, (24). <https://doi.org/10.1016/j.srhc.2020.100485>

Toboso, M. (2018, octubre 26). *Diversidad funcional: hacia un nuevo paradigma en los estudios y en las políticas sobre discapacidad*. Ediciones complutense, 55 (3), 783 - 804.
<https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/download/56717/4564456549081/>

Tovar, T. & Fernández, P. (2005, Febrero). *Voces de “Los Otros”*. Consulta Nacional sobre Discapacidad, 53 – 54.
<http://www4.congreso.gob.pe/comisiones/2002/discapacidad/areas-estudio/Estudio-Consulta-Nacional.pdf>

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (2019). *Catálogo de lista de cotejos*.
https://www.uaeh.edu.mx/division_academica/educacion-media/docs/2019/listas-de-cotejo.pdf

ANEXOS

Tabla 24

Características de la Unidad de Análisis respecto a la Base de Datos, Diseño de Investigación, Muestra y Variables Asociadas.

| Autores y año de publicación | Área de la revista (indexación) | Diseño | | | Muestra | | | Instrumento | | Puntos de corte (sustento bibliográfico) | Variables asociadas | |
|---|---------------------------------------|-------------------------------|--------------------------|---------------------------|---|-----|----------------------------|---|-----------|---|---|---------------|
| | | Diseño de investigación | Reporte del diseño | Sustento del diseño | Muestreo (sustento bibliográfico) | N | Lugar de procedencia | Instrumento (adaptación) | Confiable | | Socio- demográficas | Psicológicas |
| Arellano, A., Gaeta, M., Peralta, F. et al (2019) | Psicología (SciELO) | Exploratorio | Sí | No | Probabilístico (Sí) | 611 | México | Escala Modern and Classical Attitudes Scales Toward People with Intellectual Disabilities | Sí (α) | No reporta | Sexo, edad, contexto laboral. | / |
| Barradas, M., Gutiérrez, L. Pérez, J. et al (2015) | Psicología (Latindex) | Instrumental | Sí | Sí | Probabilístico (Sí) | 100 | México | Encuesta nacional sobre discriminación en México - | No | Propio | Discriminación, educación superior. | Discapacidad. |

| Autor | Revista | Tipo de Instrumento | Validación de Contenido | Validación de Forma | Validación de Fiabilidad | Número de Sujetos | País | ENADIS (Propia) | Cronómetro | Tipo de Escala | Población | Variables |
|----------------------------------|-----------------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|--------------------------|-------------------|----------------|---|-----------------|----------------|---|--------------------------|
| | | | | | | | | Cuestiones sobre universidad y discapacidad (cuestionario) | | | | |
| Barrera, M. y De Luna, L. (2019) | Psicológica (Latindex) | Instrumental | Sí | Sí | Probabilístico (Sí) | 378 | México | | Sí (α) | Propio | Alumnos, Centro Universitario del Sur. | Actitudes, discapacidad. |
| Botero, P. y Londoño, C. (2013) | Psicología (SciELO) | Explicativo | Sí | Sí | Probabilístico (Sí) | 78 | Colombia | Cuestionario de salud SF36 | No | Propio | Calidad de vida. | Discapacidad. |
| Chaudhry, T. (2016) | Psicología (Repository wellesley) | Instrumental | Sí | No | Probabilístico (Sí) | 211 | Estados Unidos | Cuestionario de Atribución-27, Dimension Scale, Encuesta de estigma familiar, Asian Values Scale y Singelis | Sí (α) | No reporta | Cultura Sur-Asiática, estigma, enfermedades mentales. | / |

| Autor | Disciplina | Tipo de Instrumento | Validación | Fiabilidad | Probabilidad | Muestra | País | Instrumento | Validación | Reporte | Contexto | Población |
|---|--------------------------------|---------------------|------------|------------|---------------------|---------|-----------|---|-----------------|------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | | | | | | | | | |
| Coronel, C. (2017) | Psicología (Redalyc) | Instrumental | Sí | Sí | Probabilístico (Sí) | 41 | Colombia | SelfConstructual Scale Instrumento Child Behavior Checklist | No | Propio | Bogotá | Discapacidad intelectual. |
| Dammeyer, J & Chapman, M. (2018) | Psicología (BMC Public Health) | Descriptiva | No | No | Probabilístico (No) | 32,810 | Dinamarca | Cuestionario de Encuesta de Salud, Discapacidad y Condiciones de Vida | No | No reporta | Discriminación, Sociedad de Dinamarca | Discapacidad Mental y Psicológica |
| Echeverría, R. y Flores, M. (2018) | Psicología (Dialnet) | Instrumental | Sí | No | Probabilístico (No) | 564 | México | Escala de Distancia Social (Propia) | No | No reporta | Edad, sexo, religión. | / |
| Escandell, M., Fortea, M. y Castro, J. (2014) | Psicología (Redalyc) | Instrumental | Sí | No | Probabilístico (Sí) | 157 | España | Cuestionario AD HOC | No | No reporta | Gran Canarias | Discapacidad visual. |
| Fresán, A., Robles, | Psicología (Scielo) | Instrumental | Sí | Sí | Probabilístico (Sí) | 115 | México | Escala de Opiniones sobre la | Sí (α) | No reporta | Estudiantes de medicina | Esquizofrenia |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------------|----|----|-----------------------------|-----|---------------|--|--------|---------------|--|-------------------|
| R., Martínez, N. et al (2018) | | | | | | | | Enfermedad Mental (Propia) | | | y psicología | |
| Galván, J. y García, I. (2017) | Psicología (Scielo) | Descripti va | Sí | Sí | Proba bilístic o (Sí) | 90 | Costa Rica | Cuestionari o de actitudes hacia personas con discapacida d | Sí (α) | No reporta | Actitudes. | Discapaci dad. |
| Gil, M., Morell, V., Díaz, I. et al (2016) | Psicología (Redalyc) | Instrume ntal | No | No | Proba bilístic o (Sí) | 463 | España | Escala INICIO- FEAPS (Propia) | No | Propio | Edad, género, grado de discapaci dad, lugar de residenci a. | / |
| Hernánde z, E. y Fernánde z, A. (2020) | Psicología (Dialnet) | Instrume ntal | No | No | Proba bilístic o (Sí) | 196 | España | Cuestionari o de Actitudes y Prejuicios (Propia) | Sí (α) | Propio | Sexo, edad, curso, grupo. | / |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|--------------|----|----|---------------------|-------|-----------|--|--------|------------|---|-------------------------------|
| Jiménez, A. y Huete, A. (2013) | Psicología (SID) | Instrumental | No | No | Probabilístico (Sí) | 1,980 | España | Cuestionario sobre Discriminación por motivos de Discapacidad (Propia) | No | No reporta | Discriminación. | Discapacidad. |
| Krnjacki, L; Priest, N; Aitken, Z; et. Al (2018) | Psicología (Wiley Online Library) | Descriptiva | No | No | Probabilístico (No) | 6,183 | Australia | Cuestionario de la Encuesta de Discapacidad, Envejecimiento y Cuidadores | No | No reporta | Discriminación en personas adultas discapacitadas en edad laboral por características sociodemográficas | Discapacidad física y mental. |
| Martos, G., Biassoni, P., Torres, E. et al (2018) | Psicología (REDIB) | Experimental | Sí | No | Probabilístico (Sí) | 33 | Argentina | Escala de Actitudes hacia personas con discapacidad | Sí (α) | No reporta | Actitudes, social. | Discapacidad. |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|----|----|---------------------|-------|-----------|--|-----------------|------------|--|---------------------------------|
| Mercado, E., Di Giusto, C., Rubio, L. et al (2017) | Psicología (Redalyc) | Instrumental | No | No | Probabilístico (Sí) | 48 | España | Escala EAPD | Sí (α) | No reporta | Influencia, rendimiento. | Discapacidad. |
| Molero, F., Padro, S., Fernández, C. y Tecglen, C. (2013) | Psicología (Redalyc) | Instrumental | Sí | Sí | Probabilístico (Sí) | 52 | Colombia | Cuestionario o Percepción de la discriminación | No | Propio | Edad, discriminación, afecto, entorno. | / |
| Suriá, R. (2014) | Pedagogía (Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante) | Instrumental | Sí | No | Probabilístico (Sí) | 120 | España | Cuestionario ad hoc | Sí (α) | No reporta | Actitudes, educación, percepción. | Discapacidad. |
| Temple, J. B; Kelaher, M y Willimans, R (2018) | Psicología (BMC Public Health) | Descriptiva | No | No | Probabilístico (No) | 9,763 | Australia | Cuestionario de Encuesta de Discapacidad, Envejecimiento | No | No reporta | Discriminación, sociedad de Australia | Personas Adultas discapacitadas |

nto y
Cuidadores
